

# Reformulation de la question retenue: „Quels éléments majeurs font que les GenY/Z connectent ou pas à une communauté chrétienne?“

Plusieurs intérêts à travers cette étude :

1. Qu'est-ce qui est important de retrouver dans une communauté pour cette génération ?
2. Quels sont les éléments qui poussent au désintérêt d'intégrer une communauté ?
  - a. EXEMPLE : division d'église, la réputation, plus de projets, pas de place pour les jeunes (idée, structure)

## Combien ?

- 42'000 évangéliques en Suisse romande en 2014 (250'000 dans toute la Suisse ; 3%)
  - o Environ 15'000 dans la fourchette d'âge
  - o <https://fr.checkmarket.com/calculateur-taille-echantillon/>
  - o **375 personnes nécessaires** (environ 1875 demande)
- Génération Y (1980 – 1995) ; Génération Z (1996 - ?)
  - o **PUBLIC CIBLE : 16 à 38 ans**
- Varié les types d'églises et les régions géographiques

PLUSIEURS BIAIS (questions comprises par tous, proportion d'ouvert/fermé, construire sur des hypothèses, panel représentatif, longueur) ET PLUSIEURS OUTILS (Drag'n Survey)

3 hypothèses de bases : POURQUOI LES JEUNES FREQUENT OU PAS L'EGLISE

- ➔ En lisant dans la littérature
- ➔ Avec nos expériences personnelles
- ➔ En suivant les jeunes sur le long terme

1. SENTIMENT D'APPARTENANCE -> grand enjeu dans l'appartenance à la communauté (accueil, jugement, soutien)
  - a. Évaluez le soutien, l'accueil, la confiance, le discipulat
2. SENTIMENT D'ÊTRE UTILE -> enjeux sur l'investissement, la prise en compte, l'engagement, la responsabilité (lien avec la FORME)
  - a. Possibilité de service, déroulement d'un culte, etc.
3. FONCTIONNEMENT STRUCTUREL -> organisation, cadre théologique (lien avec le FOND)

---

## LE SENTIMENT D'APPARTENANCE :

Hypothèse : une partie de la jeunesse s'est sentie jugée, non accueillie ou peu soutenue par l'église

- ➔ EST-CE UN FACTEUR de quitter l'Eglise ?
- ➔ EST-CE QUE CELA JOUE UN ROLE DANS L'EPANOUISSEMENT DES JEUNES ?
- ➔ COMMENT ILS SE POSITIONNENT ET SE VOYENT PAR RAPPORT A L'EGLISE ?

## 5 grandes conclusions :

### 1. SENTIMENT GENERAL DE SOUTIEN TRES BON

- a. 3.02 sur 4.00
- b. 6% se sentent pas soutenus du tout par leur communauté, 18% peu soutenu
- c. 2/3 des jeunes ont senti beaucoup d'intérêt des autres de la communauté envers eux
- d. Plus ils sont investis dans des responsabilités, plus ils se sentent soutenus
  - i. Beaucoup des « pas soutenu » sont uniquement participant
- e. Soutien bon à très bon TRES équilibré entre femme et homme
  - i. 75% des hommes
  - ii. 78% des femmes
  - iii. Depuis 1992 et plus vieux (26-27 ans) beaucoup plus de personnes qui ne se sent pas soutenus
  - iv. Plus on est jeune, plus on se sent soutenu (4/5 des moins de 22 ans se sent soutenus ou très soutenus)

### 2. RELATION PASTEUR/LEADER

- a. Plus de 50% bonne à superficielle pour le PASTEUR -> souvent plus lointain
  - i. Pourtant c'est un facteur d'identification à une église
  - ii. Les jeunes ont besoin de sentir l'accessibilité du pasteur
    1. Même 7.5% ont une relation négative ou inexistante avec le pasteur
  - iii. Les leaders ont plus abordables => 2/3 sont bonnes à très bonnes !

### 3. RELATION GENERATIONS

- a. Très bonnes relations à l'interne de la génération des jeunes (70% très bonne ; plus de 90% bonne) -> pas surpris car même attentes, même conception de la vie
- b. GROS ENJEU SUR LA COMPREHENSION ENTRE GENERATION
  - i. Plus de la moitié la caractérise de « bonne »
  - ii. Presqu'un cinquième qui la caractérise de superficielle voir inexistante
    1. Une des hypothèses est le dialogue mal géré entre génération
    - 2.

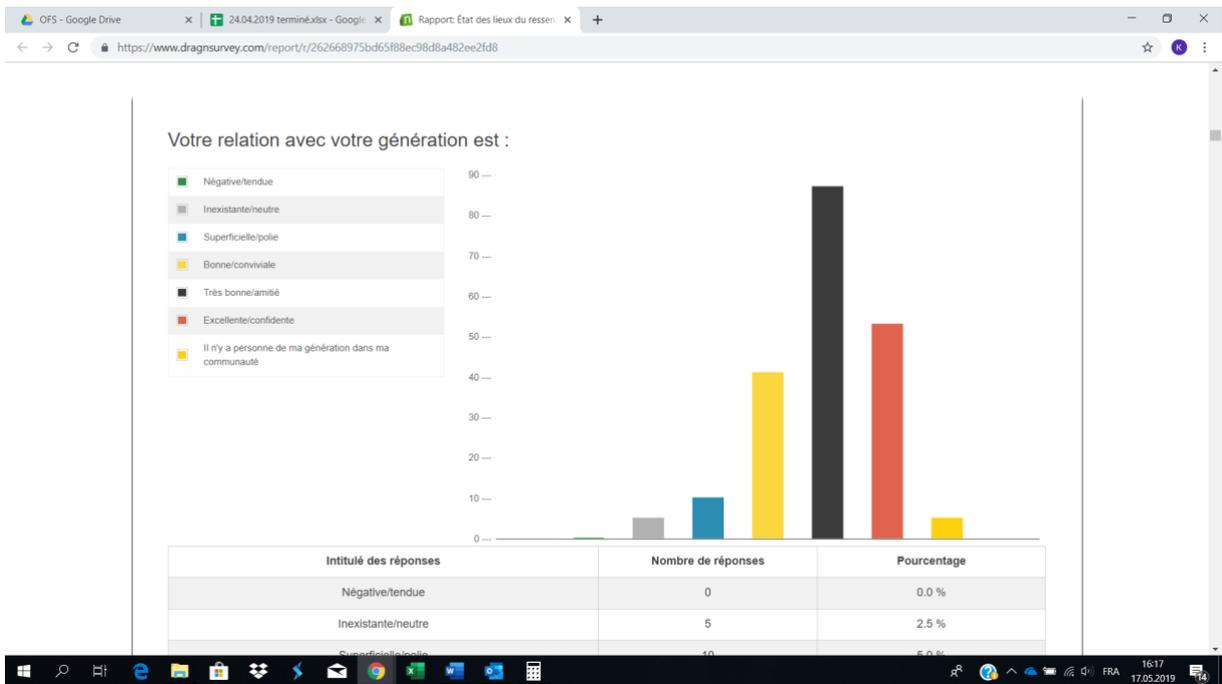
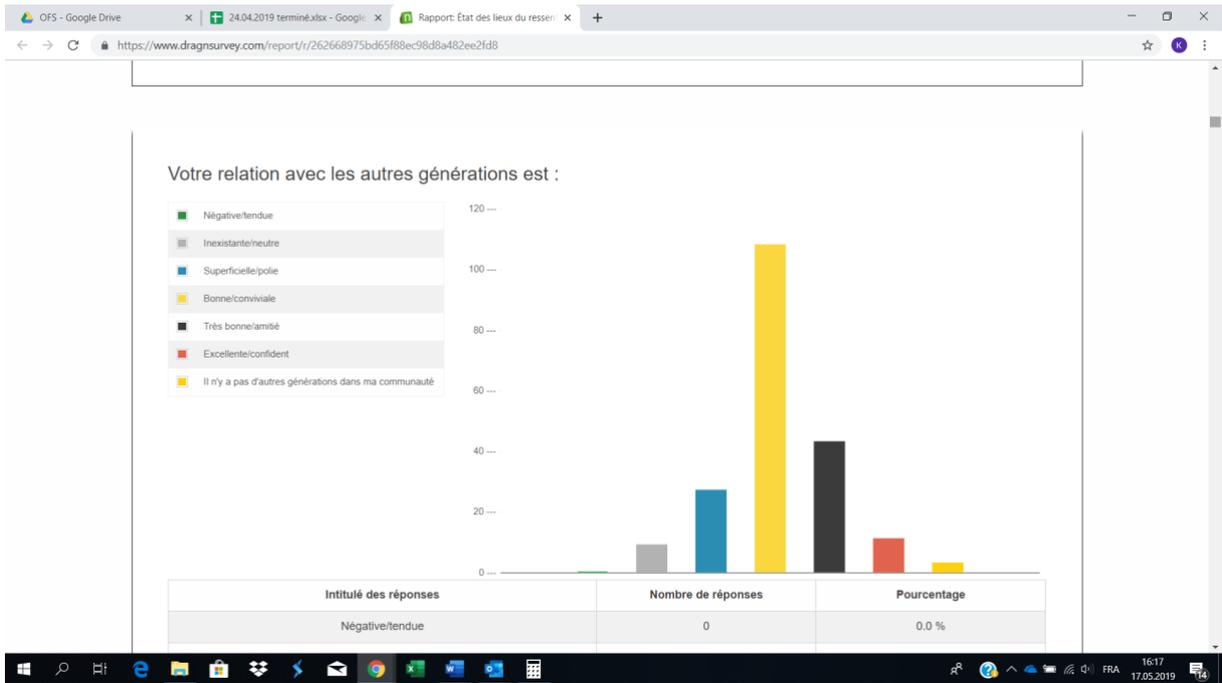
### 4. BLESSURES/JUGEMENTS

- a. La plupart des jeunes évoquent des sentiments positifs (joie, amitié, encouragement)
- b. En moyenne, les jeunes ont mis en place 4 soit le mot « blessures » ou le mot « jugement »
  - i. C'est l'aspect négatif le plus prononcé sur l'échantillon

- ii. La jeunesse cherche la sécurité dans les relations (souvent rejet)
  - 1. Pas compris dans leur différence
  - 2. Moquerie ou parole blessante sur identité
  - 3. Pas entendu sur leur idée / rejet structure-responsabilité

**5. SOUHAITE ÊTRE SUIVI**

- a. l'accompagnement d'un membre de votre communauté ?
- b. 1/3 est suivi et très content, c'est un chiffre qui est bon et encourageant dans une société très indépendante (redevabilité, indépendance, tabou)
- c. Plus d'un quart des jeunes interrogés qui souhaite être accompagné mais qui ne le sont pas (grand besoin de repère, qu'on croit en nous, confiance, société postmoderne : ressenti et soutien AVANT structure, rôle)



---

LA FORME :

## homme/femme

1. Score moyen 2.99/3.06 sur 4
2. La louange est l'élément qui correspond le plus aux attentes avec plus de 82%/85% de correspondance, suivi par les annonces, les enseignements et les présidences. Les éléments les moins correspondant sont les temps de prières avec plus de 27%/24% de négatif et 5%/5% d'absence. Les grands absents sont les animations (44%/56%), les moments de ministères (25%/35% et près de 20%/15% de non correspondance) et les intermèdes musicaux (23%/27%).
3. La structure des cultes est majoritairement équilibrée (57%/58%) mais penche sérieusement du côté trop semblable (42%/40%)
4. La liturgie des cultes satisfait 68%/75% et les autres sont partagés à part quasi égal entre trop réfléchi (17%/14%) et trop peu réfléchi (15%/11%)
5. La durée de la louange satisfait 63%/64%, les autres penchent du côté trop court (27%/27%)
6. Le choix des chants satisfait 40%/43%, 35%/29% trouvent trop répétitif contre 25%/28% qui trouvent trop variés
7. La modernité des chants est considéré comme équilibrée par 46%/48%, les autres penchent du côté trop moderne (39%/33%)
8. La qualité musical est dans l'ensemble considérée comme bonne (89%/89%)
9. La longueur des messages satisfait 71%/71%, les autres penchent du côté trop long (22%/22%)
10. L'utilisation des supports visuels satisfait 62%/71%, les autres penchent du côté d'une trop faible utilisation (33%/27%)
11. La pertinence des enseignements est considéré comme bonne par 70%/70% des personnes, contre 30%/30% d'insuffisant
12. La diversité des orateurs est globalement bien apprécié (71%/72%), les autres penchent du côté trop d'interne (26%/23%)
13. Le dynamisme des enseignants est considéré comme équilibré par 73%/74%, les autres penchent du côté trop mou (24%/22%)

14. D'une manière général, les éléments plus accessoire du cultes (volume, qualité sonore, lumière, décoration, confort et agencement des places) sont bien appréciés, le volume des célébrations remporte la palme avec 93%/89% de satisfaction. Seule la décoration dépasse légèrement un taux d'insatisfaction de 15%/14% ainsi que le confort des places chez les femmes (19%). Nos églises s'en sortent donc particulièrement bien sur ces aspects.

15. La taille des assemblés semble idéal pour 65%/67%, 14%/12% trouvent trop grande et 21%/21% trouvent trop petite

16. L'intégration des jeunes dans la communauté est équilibré pour 64%/64%, les autres penchent du côté du manque d'intégration (30%/28%)

17. La possibilité d'intégration pour les jeunes est considéré comme bonne pour 62%/62%, 15%/18% la considère comme pas suffisante et 23%/21% la considère comme trop insistante

**18. La représentation des jeunes dans les différents secteurs est très intéressante et révèle d'une manière général un investissement supérieur ou égal à 50% dans les secteurs tels que Louange (69%/69%), Enfance (64%/59%), Logistique (59%/68%) et évangélisation (50%/41%). 21%/10% considère même que les jeunes sont trop représenté dans la logistique. En revanche les secteurs suivants sont considéré comme sous représenté par la jeunesse : Enseignement (69%/72%), Ministère rémunéré (63%/63%), Anciens (62%/65%) et présidence (65%/72%)**

19. D'une manière générale, 53%/48% considèrent leur implication dans l'église comme équilibrée. 20%/18% se considère comme trop engagés et 27%/33% comme pas assez.

---

LE FOND :

## homme/femme

1. Score moyen 3.25/3.23 sur 4
2. 66%/62% trouvent l'enseignement sur la sexualité équilibré. 26%/35% le trouve trop rigide contre 8%/3% qui le trouve trop libéral.
3. 79%/79% trouvent l'enseignement sur le péché équilibré
4. 74%/75% trouvent l'enseignement sur l'argent équilibré
5. 61%/53% trouvent le vécu charismatique équilibré. 34%/38% le trouve trop faible
6. Seul 46%/53% trouvent le vécu missionnel équilibré. 50%/41% le trouve trop faible !
7. 81%/83% trouvent l'enseignement sur le Salut équilibré
8. 74%/75% considèrent la prise en compte de souffrance comme équilibrée.
9. La sexualité est le seul thème qui dépasse les 21%/21% de blessés. Le thème suivant est la souffrance avec 15%/18%.
10. Parmi les personnes blessées 58%/46% on pu régler le conflit contre 42%/54% qui n'on pas pu
11. 65%/63% trouvent les types d'enseignement équilibrés, les autres penchent du côté trop thématique (22%/23%)
12. **83.4%/85% trouvent les enseignements bien équilibrés entre le NT et l'AT. 12%/13% penchent du côté trop de NT.**
13. 65%/64% trouvent le niveau intellectuel des enseignements équilibré. 24%/23% penchent du côté trop simpliste et 10%/12% du côté trop complexe
14. 54%/51% trouvent les enseignements stimulants. 39%/40% trouvent trop confortable.

52%/54% sont beaucoup voir totalement satisfait de leur communauté. 26%/27% sont satisfait et 22%/20% ne sont pas très satisfait.

38%/26% ont acceptés d'être contacté